

Marktconsultatie segment Dagbehandeling Dagbesteding

Datum: 15 mei 2025 11.15 – 12.45

Aanwezig: Aanbieders, Gemeenten, Programmabureau Jeugdhulp Haaglanden, Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden, de Oudersraad Haaglanden

Bijlage: Presentatie marktconsultatie Dagbehandeling Dagbesteding 15 mei

Introductie:

Onderstaande onderwerpen zijn besproken aan de hand van een presentatie (zij bijlage presentatie) na de opening en voorstelronde:

1. Afbakening segmenten
2. De opgave en indeling binnen het segment
3. Opzet data-analyse aard en omvang doelgroepen
4. Centraal wachtlijstbeheer

Afbakening segmenten

De volgende productcodes zijn gepresenteerd als 'geen twijfel' of deze binnen het segment Dagbehandeling Dagbesteding vallen voor herziening 1.

- 40A04 Persoonlijke verzorging
- 41A03 Dagbehandeling
- 41A22 Dagbesteding licht
- 41A23 Dagbesteding middel
- 41A24 Dagbesteding zwaar
- 45A71 JH2-D Specialistische groepshulp zwaar
- 41A06 VF1 Daghulp

Er zijn geen aanvullingen op deze lijst genoemd door de aanwezigen. Den Haag geeft voor de volledigheid aan zij niet aansluiten bij Dagbesteding omdat dit binnen de samenwerkingsverbanden Kracht en rondomJouconsortia valt.

Voorts is gekeken naar de zogenoemde vraagstukken bij de afbakening van het segment. Er zijn productcodes die (deels) aangrijpen op dit segment. Er is een relatie met segment Veelvoorkomend

en niet geheel duidelijk onder welk segment de producten zou moeten vallen voor herziening 1 . De volgende lijst wordt gepresenteerd:

- 41C01 Begeleiding groep licht
- 41C02 Begeleiding groep zwaar
- 41V03 Dagbehandeling i.p.v. school
- 41V01 Begeleiding groep licht ipv school
- 41V02 Begeleiding groep zwaar i.p.v. van school
- 45A65 Behandeling individueel (hetgeen onder veel voorkomend valt).
- Maatwerk- en Woonplaatsbeginselcontracten met productcodes dagbesteding

Gevraagd of dit volgens de aanbieders ook het kloppende beeld is.

Reactie: Het systeemcomponent mist nog. Sommige codes zijn onlosmakelijk verbonden met Dagbehandeling. De codes ambulante begeleiding en behandeling en begeleiding individueel worden genoemd die worden ingezet voor kinderen die veel behandeling nodig hebben. Maar soms wordt een aanvullende code ook gebruikt voor onderzoek.

Antwoord: Er is nu nog niet specifiek gekozen om 'integrale' combinaties binnen het segment op te nemen. Dit is enkel de indeling voor herziening 1 (zie plenaire presentatie). Herziening 2 zal zich richten op nieuwe inrichtingskeuzes passend bij de inhoudelijke opgave.

Genoemd wordt dat dagbehandeling ook in combinatie met individuele begeleiding of basis GGZ wordt ingezet. Een integraal pakket kan dan wenselijk zijn. Er wordt aangegeven dat Rotterdam werkt met pakketten die resultaatgericht worden ingezet. De pakketten sluiten aan bij integraal werken, kind en omgeving.

Antwoord: Dit is enkel de indeling voor herziening 1 (zie plenaire presentatie). Herziening 2 zal zich richten op nieuwe inrichtingskeuzes.

De opgave en indeling binnen het segment en Opzet data-analyse aard en omvang doelgroepen

Om de opgaven voor het segment verder uit werken is het van belang op de omvang van de diverse doelgroepen inzichtelijk te maken en daarbij specifiek te weten wat de diverse uitstroom/onderwijsperspectieven van de verschillende doelgroepen zijn. Daarbij is zicht op de verdeling per gemeente ook relevant zodat gemeenten ook gericht in gesprek kunnen met de diverse samenwerkingsverbanden in de regio.

Reactie: met betrekking tot leerbaar/schoolbaar zien de organisaties 2 knelpunten:

1. Een kind wordt als leerbaar/schoolbaar gezien door zorg en onderwijs maar er is geen plek. Dus blijft bij zorg maar hoort in onderwijs.
2. Een kind wordt als leerbaar/schoolbaar gezien door zorg maar niet door onderwijs. Dus blijft bij zorg waarbij de deur naar onderwijs vaak dicht blijft.

Afgesproken wordt om de eerste groep is in beeld te brengen omdat zij een TLV hebben.

Afgesproken is dat er vanuit de werkgroep een format opgesteld wordt en naar de aanbieders verstuurd worden. Aanbieders geven aan max 5 weken nodig te hebben voor het invullen van het format.

Centraal wachtlijstbeheer

De forse stijging van het aantal wachtenden wordt gepresteerd. De stijging komt waarschijnlijk door meerdere factoren. De coronaperiode, armoede met ontwikkelingsachterstanden, migratie/trauma's maar ook verzwaring van de TLV, worden als mogelijk oorzaken gezien. De stijging lijkt wel duurzaam te zijn.

In het AEF rapport is geadviseerd om een vorm van centraal wachtlijstbeheer te verkennen. Dit kan helpend zijn om totale omvang in beeld te houden en biedt meer informatie om jeugdigen op de meest passende plek te plaatsen (first time right en inschatting op basis van urgentie).

Er wordt door de aanbieders overwegend positief reageert. Wel zijn er nog uitvoeringsvraagstukken als bijvoorbeeld het beleggen van het mandaat en de regie bij het centrale wachtlijstbeheer.

Recent is een document gedeeld vanuit onafhankelijk clientondersteuning. Belangrijk aandachtspunt is dat de triage op de wachtlijst ontbreekt. Dat geeft onzekerheden, met name voor een succesvolle plaatsing na de lange wachttijd. Een triage geeft duidelijkheid over welke richting op moet worden gegaan.

Afgesproken is dat de opgave en aanpak verder uitgedacht wordt met een aantal aanbieders en de Oudersraad Haaglanden.