

Marktconsultatie segment veel voorkomend

Datum: 15 mei 2025 11.15 – 12.45

Aanwezig: Aanbieders, Gemeenten, Programmabureau Jeugdhulp Haaglanden, Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden, de Oudersraad Haaglanden

Bijlage: Presentatie marktconsultatie segment veel voorkomend 15 mei

Introductie:

Onderstaande onderwerpen zijn besproken aan de hand van een presentatie (zij bijlage presentatie)

1. Afbakening segment (herziening 1)
2. Opgave vertalen naar herinrichting van het segment
3. Conclusies vorige ontwikkeltafel + Peer vd Helm
4. Reikwijdte en verkenning vereenvoudiging productstructuur

1 .Afbakening segmenten (herziening 1)

De volgende productcodes zijn gepresenteerd voor de afbakening van herziening 1. Zichtbaar is dat enkele codes nog verfijning middels een uitvraag nodig hebben om definitief te bepalen of deze producten mee worden genomen bij het segment veel voorkomend of passender zijn in een ander segment. Het overzicht van sheet 3 (zie bijlage, presentatie marktconsultatie veel voorkomend 15 mei) is gepresenteerd. Er zijn geen aanvullingen of opmerkingen op de lijst genoemd door de aanwezigen.

2. Opgave vertalen naar herinrichting van het segment

De inhoudelijke doelstellingen zijn gepresenteerd en vertaald naar de grootste opgaven voor dit segment. De opgaven vragen om:

- keuzes omtrent **reikwijdte**
- Verschuiving van individuele naar collectieve en gezinsgerichte zorg vraagt om forse **wijziging van productenstructuur en tariefstructuur**
- Aanpak onderliggende oorzaken vraagt om **regie** vanuit de toegang en **verbinding met aanpalende domeinen**
- Sturen op doelstellingen vanuit meer gezamenlijke verantwoordelijkheid vraagt om **nieuwe marktordering**

3. Conclusies vorige ontwikkeltafel + Peer van der Helm

De conclusies van de vorige ontwikkeltafel zijn gepresenteerd, daarbij is ingezoomd op het vraagstuk betreffende de reikwijdte van de jeugdhulp (zie bijlage presentatie marktconsultatie veel voorkomend 15 mei, sheets 6,7 en 8).

Vervolgens is vanuit meerdere wetenschappelijke onderzoeken gekeken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de jeugdhulp (zie bijlage presentatie marktconsultatie veel voorkomend 15 mei, sheets 9 en 10). Daarbij is ook gekeken naar de bevorderende en beschermende factoren.

4. Reikwijdte en verkenning vereenvoudiging productstructuur

Een eerste aanzet rondom om een afbakening te maken gericht op reikwijdte van de jeugdhulp is gedeeld.

Wanneer wel inzet van jeugdhulp?

- Er sprake is van (vermeende) onveiligheid, verwaarlozing, misbruik of mishandeling
- Er sprake is van trauma
- Er sprake is van hechtingsproblematiek
- Er sprake is van een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking
- Er sprake is van een bedreigde ontwikkeling (stagnatie op meerdere leefgebieden; verder concretiseren)

De aanwezigen herkennen het bovenstaande. Er wordt aangegeven dat de formulering zich vooral lijkt te richten op diagnoses. Daarnaast wordt besproken dat het passender zou zijn om ook meer te redeneren vanuit hulpvragen en/of doelgroepen. Vervolgens is een eerste mogelijke vereenvoudiging van de productstructuur verkend. Daarbij is Benadrukt dat het om een verkenning gaat en nog geen richting is gekozen.

De indeling op de hoofdcategorieën 'jeugdggz, J&O/LVB, Dyslexie' is besproken. In subgroepen zijn de volgende vraagstukken besproken:

- **Collectieve zorg:** onderbrengen in bovenstaande categorieën (met bijvoorbeeld per categorie een individueel en groepstarief) of apart als categorie?

Rode draden input vanuit de subgroepen: Geconcludeerd is dat collectieve zorg bij voorkeur als een apart 'product' binnen bestaande categorieën wordt ingedeeld. Dus zowel een individuele als collectieve vorm. Het vanaf de start aanbieden van collectieve zorg draagt bij aan herkenning en helpt bij het normaliseren van hulp. Tegelijkertijd wordt benoemd dat wel de mogelijkheid tot het combineren van individuele als collectieve hulp mogelijk moet blijven. Het snel kunnen starten van groepen wordt als randvoorwaarde genoemd.

- **Hulp bij complexe scheiding:** onderbrengen in bovenstaande categorieën of apart als categorie (met bijvoorbeeld een specifieke opdracht) en waarom?

Rode draden input vanuit de subgroepen: Overwegend wordt het beeld gedeeld dat een aparte opdracht voor complexe scheiding met samenwerkende partijen wenselijk is. Dit biedt onder andere de mogelijkheid om verschillende expertises en financieringsstromen samen te brengen. Daarbij maakt dit het aanbod overzichtelijker en draagt het bij aan een doorlopende lijn van

preventieve naar specialistische ondersteuning. Een aparte opdracht met een selecte groep aanbieders kan helpend zijn om gericht te werken aan een ontwikkelopgave voor deze specifieke doelgroep. Goede ervaring hiermee wordt genoemd in de regio Rotterdam en de ontwikkeling bij de consortia in Den Haag. Als uitdagingen worden genoemd de afbakening en definiëring van de doelgroep, maar ook de overlap tussen de verschillende categorieën (J&O/LVB maar link met GGZ is nodig).

- Is dit een passende indeling? En zo nee, wat anders?

De bestaande hoofdcategorieën dragen nog niet bij aan het faciliteren van de ontwikkeling van gezinsgericht aanbod. Hier zou ook een stimulans op moeten. Er wordt tevens benoemd dat het wenselijk is om niet te veel 'schotten' te bouwen. Daarnaast is het randvoorwaardelijk dat het goed aansluit op de lokale inrichtingen (preventie, sociale basis en inrichting van de lokale teams) en aansluiting op de aanpalende domeinen.