

Evaluatie kwartaalrapportage SbJH (o.a. zorgstromen, zorgduur en wachttijden)

Ontwikkeltafel 20 maart 2025



Agenda

1. Context en samenvatting Verbetervoorstellen
2. In groepjes:
 1. Format evalueren
 2. Terugkoppeling aangeleverde data
 3. Verbeterde kwaliteit en sturingsinformatie
3. Vervolg: april starten Q2 2025 via aanleverportaal
4. Vragen/opmerkingen?

Context en samenvatting verbetervoorstellen

Evaluatiepunten:

- Verzamelen en analyseren is veel handmatig werk
- De kwaliteit van de aangeleverde data is matig
- Aanbieders ervaren weinig terugkoppeling van de resultaten
- De informatie uit de kwartaalrapportages uit Q1 en Q3 wordt beperkt gebruikt
- De informatie vanuit de data wordt nog onvoldoende ingezet als sturingsinformatie

Context en samenvatting verbetervoorstellen

Verbetervoorstellen:

- Het proces van aanleveren, verwerken en analyseren wordt gedigitaliseerd (aanleverportaal)
- Via het aanleverportaal worden manieren ingebouwd om de datakwaliteit te verbeteren (o.a. regels voor invulvelden, controle op volledigheid)
- Explicietere terugkoppeling van resultaten naar aanbieders (meten, duiden, oordeelsvorming) en stimuleren van het delen binnen organisaties
- Van 4 naar 2 uitvragen per jaar: na Q2 en na Q4 (wordt contractueel vastgesteld middels niet wezenlijke herziening)
- In de richting van traject 2027 worden de resultaten verweven in de stuurinformatie voor betreffende segmenten

Format in groepjes evalueren

Bespreek met elkaar:

- Relevantie van de uitgevraagde indicatoren
- Datakwaliteit
- Welke informatie wordt gemist
- Vul zelf vooral aan... hoe maken we de kwartaaluitvraag beter?

Plenaire terugkoppeling door de groepjes

Terugkoppeling aangeleverde data

Ondanks dat we zelf in de veronderstelling zijn dat we goede terugkoppeling geven over de aanleverde data, horen we toch dat dat gemist wordt.

- Wat merken jullie?
- Wat missen ze?
- Meten, duiden en oordeelsvorming
- Welke rollen hebben gemeenten, SB en jeugdhulpaanbieders? En reflectie hierop.

Plenaire terugkoppeling door de groepjes

Verbeterde kwaliteit en sturingsinformatie

Het doel blijft om van de data goede sturingsinformatie te maken. Daar is in ieder geval voor nodig:

- Meten, duiden en oordeelsvorming
- Vertalen trends en ontwikkelingen naar beleid
- Waar zien jullie nog kansen?

Plenaire terugkoppeling door de groepjes

Vervolg

- Geen Q1 uitvraag
 - April starten Q2 2025 via aanleverportaal en daarna Q4 (frequentie wordt dan halfjaarlijks)
 - In lijn brengen met inhoudelijke doelstellingen en stuurinformatie tbv traject 2027
 - En in het kader daarvan: outcome meten (aanlevering per halfjaar)
-
- Maar... dan past de naam Q rapportage natuurlijk niet meer. Suggesties?

Zijn er nog vragen of suggesties?

“

Dank voor je deelname!

”

