

## **Verlag – Deeltafel Verblijf**

**Datum:** 20 november

**Aanwezig:** Aanbieders, Gemeenten, Programmabureau Jeugdhulp Haaglanden en Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden

**Locatie:** Van der Valk Wassenaar

Nadat plenair het totaalbeeld van de herzieningen voor alle segmenten is gepresenteerd, is er in deze deeltafel de gelegenheid om over het segment Verblijf vragen te stellen.

### Sturing en contractering

#### **Tips voor de herzieningsleidraad:**

Er wordt gevraagd of het gaat om aanbieders die in Haaglanden een locatie hebben of om cliënten die uit Haaglanden komen. Cliënten binnen Haaglanden komen niet altijd uit Haaglanden. De contractering betreft kinderen uit de gemeenten binnen de regio Haaglanden. Geadviseerd wordt om de term woonplaatsbeginsel, gefinancierd door Regio Haaglanden te gebruiken.

### Geschiktheidseisen

De eerste herziening is gebaseerd op de huidige productcodes. In de loop van 2026 gaan we dit verder door ontwikkelen. Dan ontwikkelen we integrale producten, rekening houdende met de nieuwe landelijke productstructuur Verblijf.

De strategische partners zijn verantwoordelijk voor (samen met ander de tactische kernpartners) de regionale transformatie van het segment verblijf.

-> gaat over Jeugdhulp met Verblijf

-> Robuustheid van de organisatie - > 10.000 verblijfsdagen

*Vraag: Waarom wordt er gesproken over crisisbed en niet crisisbedden?*

Verschil zit hem in een crisisvoorziening gecreëerd hebben of een crisisbed hebben.

### CAP

*Vraag over CAP, gefocust op instroom en we hebben het over verkorting. Waarom ook niet de focus op uitstroom?*

Hierover is gesproken tijdens de ontwikkeldagen. Dit komt op de langere termijn terug bij ontwikkeling CAP. Het is al een zeer complexe opgave om ervoor te zorgen dat alle instroom via het CAP gaat lopen. Als dat loopt, dan kunnen we de uitstroom toevoegen.

*Samenwerking tussen Specialistische GGZ en LVB wordt gezien als een grijs gebied: Hoe ondersteunen we deze kinderen zo goed mogelijk?*

Het belang van zorgvuldige plaatsing van kinderen wordt benadrukt. Een verklarende analyse voor een goede triage moet hierbij gaan helpen en verkort de lengte van het zorgtraject.

Er zijn nog veel uitwerkingsvragen die in een aparte projectstructuur zullen worden opgepakt. Niet alles kan bij een CAP worden neergelegd, dus de lokale teams kunnen daar een rol in vervullen middels de verklarende analyse. Deze ligt bij de casusregie, gezinscoach of jeugdbeschermer. Er moet een analyse incl. perspectiefplan liggen, is op het moment dat jeugdige wordt aangemeld.

Aanpassing sheet op pagina 71: Sturing en contractering – geschiktheidseisen strategische ontwikkelpartners. De inschrijver moet aan beide eisen voldoen:

- Minimaal 10.000 verblijfsdagen (J&O, GGZ en LVB) ten behoeve van jeugdigen in Haaglanden in 2024.
- Minimaal 3 miljoen omzet in verblijf breed Haaglanden (excl. pleegzorg en JH+).

*Committeer je je als aanbieder ook aan het CAP?*

Ja, van verblijfsaanbieders wordt verwacht dat zij zich aan samenwerking met het CAP committeren.

Cliënten worden uitsluitend via het CAP geaccepteerd, waardoor er meer regie en een beter overzicht is op de instroom van cliënten.

#### Diverse vragen

*Wie draagt de verantwoordelijkheid voor de bezettingsgraad binnen het PxQ-bekostigingsmodel? Welke eisen worden gesteld aan commitment waaraan vergoedingen zijn gekoppeld? Het PxQ-model bevat immers een variabel component.*

Dit wordt nog verder uitgewerkt. Op dit moment is de vraag nog groter dan het aanbod. Centrale uitgangspunt moet zijn het stelsel te verbeteren. De verwachting is dat er in de toekomst minder verblijfsplekken nodig zijn. Ook voor aanbieders met P\*Q financiering zullen elk jaar productieafspraken worden gemaakt.

*Vraag: wordt er rekening gehouden met jongeren die doorstromen naar 18+? Hoe wordt er afgestemd met jeugdbeschermers vanuit verwijzers, en hoe verlopen de verklarende analyse en het perspectiefplan dat vanaf 2026 verplicht is? Is er sprake van een capaciteitsprobleem? En hoe voorkomen we dat 18-plussers uitstromen zonder plan? Het moet ook duidelijk zijn op welke aandachtspunten deze verplichting van toepassing is. Soms vraagt dit om extra onderzoek en tijd. Hoe strikt wordt hier mee omgegaan?*

Deze kwestie zal niet van de ene op de andere dag opgelost worden en is naar verwachting niet gerealiseerd per 1 januari 2027. Monitoring vindt plaats; het belang van uitstroom is reeds benadrukt en wordt meegenomen in het verdere proces.

*Vraag: We praten over de segmenten heen, is daar ook aandacht voor?*

Ja, we zijn in gesprek met diverse partijen wat de effecten over de segmenten heen zullen zijn.

*Vraag: Hoe maakt de H9 een keuze als er meerdere geschikte jeugdaanbieders zijn voor de rol van strategisch ontwikkelpartners?*

Dit wordt niet beperkt tot 1-3 als er meer organisaties aan de gestelde kenmerken voldoen.

*Vraag over mogelijke aanvullende begeleiding bij Verblijf, bv bij cliënten die uit de verzwaarde jeugdzorg komen. Is op en afschalen mogelijk of aangevuld met een ambulante product bij Verblijf.*

Dit wordt meegenomen bij de ontwikkeling van productcodes in 2026